

**FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI
MĂSURA M3/6B MĂSURĂ DEDICATĂ INVESTIȚIILOR ÎN INFRASTRUCTURA SOCIALĂ**

Denumire solicitant: _____
Titlu proiect: _____
Data lansării apelului de selecție de către GAL: _____
Data înregistrării proiectului la GAL: _____
Obiectivul proiectului: _____
Amplasare proiect (localitate): _____
Statut juridic solicitant: _____
Date personale reprezentant legal
Nume: _____ Prenume: _____
Funcție reprezentant legal: _____

I. VERIFICAREA CONFORMITĂȚII PROIECTULUI

1. Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanțare?
DA sau NU
2. Dosarul Cererii de Finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant?
DA sau NU
3. Copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de forma electronică a cererii de finanțare?
DA sau NU
4. Dosarul original al cererii de finanțare corespunde cu copia pe suport hârtie și cea electronică?
DA sau NU
5. Cererea de Finanțare este completată, semnată și ștampilată de solicitant?
DA sau NU
6. Solicitantul a completat lista documentelor anexe obligatorii și cele impuse de tipul măsurii?
DA sau NU
7. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declarația pe propria răspundere a solicitantului ?
DA sau NU

VERIFICAREA DOCUMENTELOR ANEXATE

DOCUMENT	Existenta documentului			Corespondență copie-original
	DA	NU	Nu e cazul	
1. Studiu de Fezabilitate/Documentație de Avizare pentru Lucrări de Intervenții, întocmite, avizate și verificate în condițiile legii și însoțite de toate studiile, expertizele, avizele și acordurile specifice fiecărui tip de investiție, conform reglementărilor legale în vigoare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Certificat de Urbanism, completat și eliberat conform reglementărilor legale în vigoare și aflate în termenul de valabilitate la data depunerii cererii de finanțare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.				
3.1 Pentru comune și ADI: Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
și	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii și/sau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3 Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4 Pentru ONG-uri și GAL Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Document care să ateste ca solicitantul a depus documentația la ANPM				
4.1 Clasarea notificării sau				
4.2 Decizia etapei de încadrare, ca document final (prin care se precizează că proiectul nu se supune evaluării impactului asupra mediului și nici evaluării adecvate)				
sau				
4.3 Acord de mediu în cazul în care se impune evaluarea impactului preconizat asupra mediului				
sau				
4.4 Acord de mediu în cazul evaluării impactului asupra mediului și de evaluare adecvată (dacă este cazul).				
4.5 Aviz Natura 2000 pentru proiectele care impun doar evaluare adecvată.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>6. Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotararea Adunarii Generala în cazul ONG/GAL, pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarelor puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • Lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiției; • Angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; • Populație netă care beneficiază de infrastructura socială înființată/îmbunătățită și faptul că proiectul va deservi mai multe UAT-uri din teritoriul GAL. • Caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • Nominalizarea reprezentantului legal al comunei/ADI/ONG/GAL/ pentru relația cu GAL și AFIR în derularea proiectului. • Angajamentul de asigurare a cofinanțării, dacă este cazul. • Angajamentul solicitantului că va asigura funcționarea prin operaționalizarea infrastructurii de către o entitate acreditată ca furnizor de servicii sociale; • Angajamentul solicitantului că va asigura sustenabilitatea proiectelor din surse proprii sau prin obținerea finanțării în cadrul Axei 5 POCU, prin depunerea unui proiect distinct cu respectarea condițiilor specifice POCU; 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.1. Certificatul de înregistrare fiscală	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.2. Încheiere privind înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, rămasă definitivă / Certificat de înregistrare în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.3. Actul de înființare și statutul ADI/ONG/GAL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>11.1. Notificare privind conformitatea proiectului cu condițiile de igienă și sănătate publică sau</p> <p>11.2. Notificare că investiția nu face obiectul evaluării condițiilor de igienă și sănătate publică, dacă este cazul.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Acord de parteneriat în cazul proiectelor inițiate de un parteneriat între cel puțin 2 entități una va fi solicitantul iar celelalte vor asigura împreună cu acesta mentenanța și funcționarea post implementare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde amplasamentul, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costurile și stadiul proiectului, perioada derulării contractului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007, pentru aceleași tipuri de investiții.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Notificare, care să certifice conformitatea proiectului cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și ca prin realizarea investiției în conformitate cu proiectul verificat de DSVSA județeană, construcția va fi în concordanță cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, dacă este cazul.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Extrasul din strategie, care confirmă dacă investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională / regională / județeană / locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții precum și copia hotărârii de aprobare a strategiei.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Declarația pe propria răspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilității investiției	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Alte documente justificative (Se vor specifica după caz): cel puțin declarație privind raportarea progresului proiectului către GAL și declarație privind prelucrarea datelor cu caracter personal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Metodologia de evaluare pentru Verificarea condițiilor de conformitate este prezentată mai jos.

Vor verifica 2 evaluatori ai GAL Țara Năsăudului aspectele ce țin de conformitate prezentate în fișa de evaluare generală a M3/6B. Dacă solicitantul va fi GAL Țara Năsăudului verificarea se va face de 2 evaluatori externi.

1. Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanțare?

Dacă cererea de finanțare corespunde cu ultima variantă de pe site-ul GAL se bifează DA, dacă nu corespunde se bifează „NU,, și proiectul va fi considerat neconform.

2. Dosarul Cererii de Finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant?

Dacă cererea de finanțare este legată, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant se bifează DA; dacă nu corespunde se bifează „NU,, și proiectul va fi considerat neconform.

3. Copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de cererea de finanțare scanată ?

Se verifică dacă toate documentele sunt scanate inclusiv partea desenată. Dacă copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de cererea de finanțare scanată se bifează DA, dacă nu corespunde se bifează „NU,, și proiectul va fi considerat neconform.

4. Dosarul original al cererii de finanțare corespunde cu copia pe suport hârtie și cea electronică?

Se verifică dacă toate cele dosare: original pe suport de hârtie, copie pe suport de hârtie și cel electronic corespund; dacă sunt aceleași documente prezentate în cele 3 dosare se bifează DA, dacă nu corespunde se bifează „NU,, și proiectul va fi considerat neconform.

5. Cererea de Finanțare este completată, semnată și ștampilată de solicitant?

Semnătura și ștampila se verifică atât în cererea de finanțare unde se impune cât și pe fiecare pagină în colțul din dreapta sus. Dacă corespunde se bifează DA, dacă nu corespunde se bifează „NU,, și proiectul va fi considerat neconform.

6. Solicitantul a completat lista documentelor anexe obligatorii și cele impuse de tipul măsurii?

Se verifică dacă sunt bifate căsuțele din cererea de finanțare. Dacă sunt bifate, se bifează DA, dacă nu corespund se bifează „NU,, și proiectul va fi considerat neconform.

7. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declarația pe propria răspundere a solicitantului ?

Se verifică dacă sunt bifate punctele corespunzătoare proiectului din cererea de finanțare – declarația pe propria răspundere. Dacă sunt bifate, se bifează DA, dacă nu corespund se bifează „NU,, și proiectul va fi considerat neconform.

DOCUMENT	SE VERIFICĂ
1. Studiu de Fezabilitate/Documentație de Avizare pentru Lucrări de Intervenții, întocmite, avizate și verificate în condițiile legii și însoțite de toate studiile, expertizele, avizele și acordurile specifice fiecărui tip de investiție, conform reglementărilor legale în vigoare.	Se verifică existența documentelor în funcție de specificul proiectului. Documentația va fi întocmită conform HG 907/2016.
2. Certificat de Urbanism, completat și eliberat conform reglementărilor legale în vigoare și aflate în termenul de valabilitate la data depunerii cererii de finanțare.	Se verifică existența documentului, temeiurile legale, denumirea investiției valabilitatea acestuia la data depunerii proiectului și conformitatea cu originalul.
3. 3.1 Pentru comune și ADI: Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României.	Se verifică dacă terenul după caz construcția asupra căreia se intervine sunt înscrise în domeniul public al UAT atestat prin hotărâre de guvern. Dacă sau făcut modificări asupra acestuia sau completări se prezintă hotărârea de consiliu local vizată spre legalitate de instituția prefectului. Nu este suficientă dovada că s-a depus la instituția prefectului în vederea avizării. Se verifică conformitatea acestor documente cu originalul. Se verifică existența avizului administratorului terenului aparținând

<p>și</p> <p>3.2 Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii</p> <p>Și/sau</p> <p>3.3 Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul)</p> <p>3.4 Pentru ONG-uri și GAL</p> <p>Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare;</p>	<p>domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul) și conformitatea acestui document u originalul.</p> <p>Se verifică documente doveditoare prezentate de către ONG-uri privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare și conformitatea acestora cu originalul. Cei 10 ani încep de la data depunerii proiectului spre finanțare.</p>
<p>4 Document care să ateste ca solicitantul a depus documentația la ANPM</p> <p>4.1 Clasarea notificării sau</p> <p>4.2 Decizia etapei de încadrare, ca document final (prin care se precizează că proiectul nu se supune evaluării impactului asupra mediului și nici evaluării adecvate)</p> <p>sau</p> <p>4.3 Acord de mediu în cazul în care se impune evaluarea impactului preconizat asupra mediului</p> <p>sau</p> <p>4.4 Acord de mediu în cazul evaluării impactului asupra mediului și de evaluare adecvată (dacă este cazul).</p> <p>4.5 Aviz Natura 2000 pentru proiectele care impun doar evaluare adecvată.</p>	<p>Se verifică existența documentului depus la pct.4 și conformitatea lui cu originalul. Lipsa documentelor de la 4.1 la 4.5 nu va fi considerată motiv de neconformitate dacă nu se vor depune. Se pot depune la contractare. Dacă se va depune oricare dintre documentele de la pct.4.1. la pct.4.5 atunci nu se mai depune declarația de la pct.4.</p>
<p>6. Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotărârea Adunării Generale/Document echivalent specific fiecărei categorii de solicitanți în cazul ONG/GAL, pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <p><input type="checkbox"/> Necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției;</p> <p><input type="checkbox"/> Lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de</p>	<p>Se verifică existența documentului de implementare a proiectului și punctele obligatorii precum și conformitatea acestui document cu originalul. În cazul unei ADI această hotărâre trebuie prezentată de fiecare dintre membrii asociați. În cazul unui ONG/GAL se iau în considerare și orice documente echivalente privind aprobarea implementării proiectului în condițiile confirmării lor de alte documente anterioare.(de exemplu hotărârea este luată de Consiliul Director al unui ONG iar acesta a fost împuternicit de Adunarea Generală să ia decizii privind angajarea solicitantului în implementarea diverselor proiecte – se vor prezenta ambele documente în aceste</p>

<p>realizare a investiției;</p> <p><input type="checkbox"/> Angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți;</p> <p><input type="checkbox"/> Populație netă care beneficiază de infrastructura socială</p> <p>înființată/îmbunătățită și faptul că proiectul va deservi mai multe UAT-uri din teritoriul GAL.</p> <p><input type="checkbox"/> Caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacități etc.);</p> <p><input type="checkbox"/> Nominalizarea reprezentantului legal al comunei/ADI/ONG/GAL/pentru relația cu GAL și AFIR în derularea proiectului.</p> <p><input type="checkbox"/> Angajamentul de asigurare a cofinanțării, dacă este cazul.</p> <p><input type="checkbox"/> Angajamentul solicitantului că va asigura funcționarea prin operaționalizarea infrastructurii de către o entitate acreditată ca furnizor de servicii sociale;</p> <p><input type="checkbox"/> Angajamentul solicitantului că va asigura sustenabilitatea proiectelor din surse proprii sau prin obținerea finanțării în cadrul Axei 5 POCU, prin depunerea unui proiect distinct cu respectarea condițiilor specifice POCU;</p>	<p>situații dacă există).</p>
<p>7.1. Certificatul de înregistrare fiscală</p>	<p>Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.</p>
<p>7.2. Încheiere privind înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, rămasă definitivă / Certificat de înregistrare în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor</p>	<p>Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora document cu originalul.</p>
<p>7.3. Actul de înființare și statutul ADI/ONG/GAL</p>	<p>Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora cu originalul.</p>
<p>11.1. Notificare privind conformitatea proiectului cu condițiile de igienă și sănătate publică</p> <p>sau</p> <p>11.2. Notificare că investiția nu face obiectul evaluării condițiilor de igienă și sănătate publică, dacă este cazul.</p>	<p>Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.</p>
<p>12. Acord de parteneriat în cazul proiectelor inițiate de un parteneriat între cel puțin 2 entități una va fi solicitantul iar celelalte vor asigura împreună cu acesta mentenanța și</p>	<p>Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul. Documentele trebuie să fie datate, semnate și</p>

funcționarea post implementare.	ștampilate de toate părțile partenere.
13. Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde amplasamentul, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costurile și stadiul proiectului, perioada derulării contractului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007, pentru aceleași tipuri de investiții.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
14. Notificare, care să certifice conformitatea proiectului cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și ca prin realizarea investiției în conformitate cu proiectul verificat de DSVSA județeană, construcția va fi în concordanță cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, dacă este cazul.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
15. Extrasul din strategie, care confirmă dacă investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională / regională / județeană / locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții precum și copia hotărârii de aprobare a strategiei.	Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora cu originalul.
19. Declarația pe propria răspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilității investiției	Se verifică existența documentului, dacă este datat, semnat și ștampilat de reprezentantul legal de proiect precum și conformitatea acestuia cu originalul.
20. Alte documente justificative (Se vor specifica după caz): cel puțin declarație privind raportarea progresului proiectului către GAL și declarație privind prelucrarea datelor cu caracter personal.	Se verifică și alte documente depuse de solicitant numai dacă au legătură cu proiectul, dacă nu, nu vor fi luate în considerare.

II. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI ȘI A CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

Criteria de eligibilitate pentru solicitant	DA	NU	NU ESTE CAZUL
1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Criteria de eligibilitate pentru proiect	DA	NU	NU ESTE CAZUL
EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili. Se verifică tipul de beneficiar conform fișei măsurii din SDL.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG2 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL? Se verifică acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL.			

EG3 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți. Se verifică hotărârea organelor de decizie ale solicitantului cu referire la acest punct.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG4 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia. Se verifică hotărârea organelor de decizie ale solicitantului cu referire la acest punct.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG5 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului. Se verifică documentele de proprietate asupra terenului.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG6 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare (doar pentru proiectele care prevăd investiții pentru care se prezintă certificatul de urbanism). Se verifică certificatul de urbanism pentru investiție.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Criterii de eligibilitate suplimentare stabilite de către GAL conform măsurii din SDL			
EG7 Acțiunile trebuie să contribuie la atingerea obiectivelor prevăzute în SDL.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG8 Pentru a fi eligibile, toate cheltuielile aferente implementării proiectelor din cadrul SDL trebuie să fie efectuate pe teritoriul GAL. Se vor verifica documente de proprietate/administrare/concesiune/închiriere/donație sau alte forme prevăzute de legile în vigoare din care rezultă amplasamentul proiectului și modul de administrare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG9 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență sau incapacitate de plată; se va verifica declarația pe propria răspundere, Buletinul Procedurilor de Insolvență, alte documente specifice, după caz, fiecărei categorii de solicitanți;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG10 Investiția să se încadreze în tipul de sprijin prevăzut prin măsură; se va verifica tipul de infrastructură din SF, DALI raportat la datele din fișa măsurii; nu se finanțează infrastructuri de tip rezidențial (cu cazare).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG11 Investiția trebuie să fie în corelare cu strategia de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată; se va verifica extrasul din strategie și documentul de aprobare a acesteia;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG12 Investiția să deservească mai multe UAT-uri din teritoriu. Se va verifica studiul de fezabilitate sau documentația de avizare a lucrărilor de intervenții din care trebuie să rezulte în principal tipurile de beneficiari și aria lor de răspândire, adică dacă se referă numai la cei dintr-un UAT sau deservește beneficiari din mai multe UAT.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. BUGETUL INDICATIV

Buget indicativ (EURO) conform HG 907/2016 S-a utilizat cursul de transformare 1 EURO =LEI din data de :						
Denumirea capitolelor de cheltuieli	Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)		Verificare			
	Cheltuieli conform Cererii de finanțare		Cheltuieli conform SF/DALI		Diferențe față de Cererea finanțare	
	E	N	E	N	E	N
1	2	3	4	5	6	7

	euro	euro	euro	euro	euro	euro
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)	0	0	0	0	0	0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială	0	0	0	0	0	0
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecția utilităților	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:	0	0	0	0	0	0
3.1 Studii	0	0	0	0	0	0
3.1.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului	0	0	0	0	0	0
3.1.3. Alte studii specifice	0	0	0	0	0	0
3.2 Documentații-suport și cheltuieli pentru obținerea de avize, acorduri și autorizații	0	0	0	0	0	0
3.3 Expertizare tehnică	0	0	0	0	0	0
3.4 Certificarea performanței energetice și auditul energetic al clădirilor	0	0	0	0	0	0
3.5 Proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.1. Temă de proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.2. Studiu de fezabilitate	0	0	0	0	0	0
3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și deviz general	0	0	0	0	0	0
3.5.4. Documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor	0	0	0	0	0	0
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție	0	0	0	0	0	0
3.5.6. Proiect tehnic și detalii de execuție	0	0	0	0	0	0
3.6 Organizarea procedurilor de achiziție (N)	0	0	0	0	0	0
3.7 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiții	0	0	0	0	0	0
3.7.2. Auditul financiar (N)	0	0	0	0	0	0
3.8 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
3.8.1. Asistență tehnică din partea proiectantului	0	0	0	0	0	0
3.8.1.1. pe perioada de execuție a lucrărilor	0	0	0	0	0	0
3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuție, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcții	0	0	0	0	0	0
3.8.2. Dirigenție de șantier	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale	0	0	0	0	0	0

4.3 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care nu necesită montaj și echipamente de transport	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării șantierului (E)	0	0	0	0	0	0
5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului	0	0	0	0	0	0
5.2.1. Comisioanele și dobânzile aferente creditului băncii finanțatoare (N)		0		0		0
5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calității lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor CSC (N)		0		0		0
5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme și autorizația de construire/desființare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute (N)		0		0		0
5.4 Cheltuieli pentru informare și publicitate	0	0	0	0	0	
Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste - total, din care:	0	0	0	0	0	0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)		0		0		0
6.2 Probe tehnologice și teste	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA	0	0	0	0	0	0
Valoare TVA	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL inclusiv TVA	0		0		0	

Toate costurile vor fi exprimate în EURO, și se vor baza pe Studiul de fezabilitate (întocmit conform cu prevederile HG 907/2016)

1 Euro =LEI (Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de

2. Plan Financiar M3/6B

Euro

Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>> la data întocmirii Studiului de fezabilitate

	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	euro	euro	euro
1. Ajutor public nerambursabil	0		0
2. Cofinanțare privată, din care:	0	0	0
2.1 - autofinanțare	0	0	0
2.2 - împrumuturi	0	0	0
3. Buget Local	0	0	0
4. TOTAL PROIECT	0	0	0
Procent contribuție publică	____%		
Avans solicitat	0		

Formule de calcul:

Col.3 = col.1 + col.2

R.4 = R.1 + R.2 + R.3

R.2 = R.2.1 + R.2.2

Restricții

R.1, col.1= Procent contribuție publică x R. 4, col.1

Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil *100

3. Verificarea bugetului indicativ	DA	NU	Nu este cazul
3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Da cu diferențe* * Se completează în cazul în care expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare față de bugetele anexate proiectelor.	<input type="checkbox"/>		
3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Centrală Europeană pe Internet la adresa: http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.3 Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile măsurii?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.4 Costurile reprezentând plata arhitecților, inginerilor și consultanților, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achiziționarea de licențe și patente, pentru pregătirea și/sau implementarea proiectului, direct legate de măsură, depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Da cu diferențe	<input type="checkbox"/>		
3.5 Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Da cu diferențe	<input type="checkbox"/>		
3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Da cu diferențe	<input type="checkbox"/>		
4. Verificarea rezonabilității prețurilor			
4.1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "DA", sunt atașate extrasele tipărite din baza de date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este "DA", prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.4 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ - declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.5 La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de prevederile HG nr.363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Verificarea Planului Financiar			
5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică? Intensitatea sprijinului este de 100% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele aplicate de autoritățile publice locale și ONG-uri care sunt negeneratoare de venit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil și respectă valoarea maximă eligibilă din apelul de selecție?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Da cu diferențe	<input type="checkbox"/>		

PROIECTUL ESTE:

ELIGIBIL --

NEELIGIBIL --

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.

În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Observații: .

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,;
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul, (motivul neeligibilității din punct de vedere al verificării pe teren);
- dacă proiectul este neeligibil nu se mai continuă verificarea.

.....

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („J”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Evaluator 1

Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Evaluator 2

Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Metodologia de evaluare pentru verificarea condițiilor de eligibilitate este prezentată mai jos.

Vor verifica 2 evaluatori ai GAL Țara Năsăudului aspectele ce țin de conformitate prezentate în fișa de evaluare generală a M3/6B. Dacă solicitantul va fi GAL Țara Năsăudului verificarea se va face de 2 evaluatori externi.

A. Verificarea eligibilității solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE
<p>1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?</p> <p>Documente verificate : Declaratia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare.</p>	<p>Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR, aflat pe link-ul \alpaca\Debite</p> <p>În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări și anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului. Dacă solicitantul nu a bifat în declarație acest punct, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În cazul în care solicitantul își asumă acest angajament în urma solicitării, semnează și ștampilează, după caz, declarația, expertul va bifa “DA”, cererea fiind declarată eligibilă.</p> <p>În cazul în care solicitantul nu a semnat și după caz ștampilat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În etapa prevăzută la SECȚIUNEA II punctul D: <i>Verificarea conformității și eligibilității documentelor solicitate în vederea contractării</i> expertul va verifica dacă beneficiarul a depus „Dovada achitării integrale a datoriei față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere (dacă este cazul)” în termenul precizat în notificarea AFIR privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finanțare.</p>
<p>2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?</p> <p>Documente verificate : Secțiunea C din cererea de finanțare. Declaratia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare</p> <p>Baza de date FEADR Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse externe aflate în perioada de valabilitate a contractului (inclusiv perioada de monitorizare);</p> <p>Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleași tipuri de investiții.</p>	<p>Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează prin următoarele verificări:</p> <ul style="list-style-type: none"> • existența bifelor în secțiunea C din Cererea de finanțare; • prin existența semnăturii și după caz a ștampilei în dreptul rubricii „<i>Semnătură reprezentant legal și ștampila (după caz)</i>” din declarația pe propria răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare solicitantul își asumă toate punctele din declarația menționată mai sus, inclusiv punctul prin care solicitantul declară că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”. În cazul în care solicitantul nu a semnat și după caz ștampilat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă. • verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR; • verificarea în Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse aflate pe fileserver\metodologienou\ Lista proiectelor finanțate din alte surse. <p>Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la dispoziție de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului, cât și a Codului de Înregistrare Fiscală.</p> <p>► În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare și/ sau nu a prezentat documentul din care să reiasă că</p>

	<p>nu este finanțată aceeași investiție, expertul solicită aceste lucruri prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că punctul din declarația din secțiunea F din cererea de finanțare privind faptul că toate informațiile din prezenta cerere de finanțare și din documentele anexate sunt corecte nu este respectat și cererea de finanțare este neeligibilă.</p> <p>► În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, expertul verifică în Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parțial) cu cele ale proiectelor anterioare - dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare <p>Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații. Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează casuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.</p>
<p>3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?</p> <p>Documente verificate : Cerere de finanțare completată, semnată și, după caz, ștampilată de reprezentantul legal al solicitantului.</p>	<p>Expertul verifică în Declarația pe proprie răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare dacă aceasta este datată, semnată și, după caz, ștampilată. Dacă declarația de la secțiunea F din cererea de finanțare nu este semnată și după caz ștampilată de către solicitant, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă. În situația în care solicitantul și-a însușit declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare și dacă, pe parcursul verificării proiectului, expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin declarația menționată mai sus, atunci acesta bifează DA în casuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă. De asemenea, în situația în care expertul constată pe parcursul verificării că nu sunt respectate punctele asumate de solicitant în declarația de la secțiunea F din CF atunci se bifează NU iar cererea de finanțare este declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferele punctelor privind înregistrarea ca plătitor/ neplătitor de TVA, înregistrarea în Registrul debitorilor AFIR), solicită beneficiarului modificarea acestora prin E3.4L; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuța DA; în caz contrar, expertul bifează NU.</p>
<p>4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?</p>	<p>Expertul va verifica în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență. Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează căsuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.</p>

B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului

EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fișa măsurii din SDL</p> <p>Documente comune: Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL; Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante;</p> <p>Documente de înființare specifice categoriei</p>	<p>Se verifică dacă informațiile menționate în paragraful A2. B1.1 și B1.2 al Cererii de finanțare corespund cu cele menționate în documente: numele solicitantului, statutul și CIF/ CUI.</p> <p>Se verifică conformitatea informațiilor menționate la punctul A2, B1.1 și B1.2 din Cererea de finanțare cu informațiile din documentele prezentate.</p> <p>Se verifică Declarația F a cererii de finanțare - declarație pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante.</p> <p>Pentru proiectele de infrastructură socială:</p> <p>Furnizori de servicii sociale pot fi:</p> <p>1. Furnizori publici de servicii sociale:</p>

<p>de beneficiari:</p> <p>În cazul comunelor, nu se verifică niciun document</p> <p>În cazul ONG/ ADI: actul de înființare și statutul, încheiere privind înscrierea în registrul asociațiilor și fundațiilor, rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor, actele doveditoare ale sediului</p> <p>-Declarația pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare.</p> <p>Documente specifice tipului de proiect și categoriei de beneficiari</p>	<p>- structurile specializate din cadrul/ subordinea autorităților administrației publice locale și autoritățile executive din unitățile administrativ-teritoriale organizate la nivel de comună, oraș, municipiu;</p> <p>- autoritățile administrației publice centrale ori alte instituții aflate în subordinea sau coordonarea acestora, care au stabilite prin lege atribuții privind acordarea de servicii sociale pentru anumite categorii de beneficiari;</p> <p>- unitățile sanitare, unitățile de învățământ și alte instituții publice care dezvoltă, la nivel comunitar, servicii sociale integrate.</p> <p>2. Furnizorii privați de servicii sociale:</p> <p>- organizațiile neguvernamentale, respectiv asociațiile și fundațiile, inclusiv GAL;</p> <p>- cultele recunoscute de lege;</p> <p>- filialele și sucursalele asociațiilor și fundațiilor internaționale recunoscute în conformitate cu legislația în vigoare;</p> <p>- persoanele fizice autorizate în condițiile legii;</p> <p>- operatorii economici cu scop lucrativ, pentru toate categoriile de servicii sociale organizate în condițiile legii, cu excepția celor prevăzute în Legea nr. 292/2011 a asistenței sociale, la art. 73 alin. (2) lit. a) și c), la art. 77 și 78, precum și a celor prevăzute la art. 83.</p> <p>3. Autoritatea publică locală (APL), în parteneriat cu un furnizor de servicii sociale:</p> <p>Documente Verificate:</p> <p>- Certificat de acreditare emis de Ministerul Muncii și Justiției Sociale al furnizorului de servicii sociale</p> <p>- Dovada existenței în teritoriul GAL a sediului/ filialei/ sucursalei/ punctului de lucru al solicitantului</p> <p>- Actele juridice de înființare și funcționare specifice fiecărei categorii de solicitanți</p> <p>- Contract de parteneriat între APL și furnizorul de servicii sociale (doar în cazul în care APL aplică în parteneriat)</p>
--	--

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop în rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă. Cu toate acestea, se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).

EG2 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fișa măsurii din SDL</p> <p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriu Justificativ (doar în cazul achizițiilor simple și dotărilor care nu presupun montaj) întocmite conform legislației în vigoare</p> <p>Certificatul de Urbanism, după caz</p>	<p>Se verifică acțiunile descrise în fișa măsurii din SDL. Pentru proiectele de infrastructură socială:</p> <p>- Tipul de infrastructură: nu se finanțează infrastructuri de tip rezidențial (cu cazare).</p>

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin sub-măsură, se va bifa caseta "DA" pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

Dacă verificarea documentului confirmă faptul că Proiectul se încadrează în prioritățile propuse prin documentația de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adică este completat corect, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG3 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate</p> <p>Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant (de ex., Hotărârea Adunării Parohiale în cazul Unităților de cult)</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiției; • angajamentul de a asigura mentenanța investiției, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; • caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu AFIR în derularea proiectului. <p>Pentru proiectele de infrastructură socială, solicitantul trebuie să demonstreze asigurarea sustenabilității investiției prin operaționalizarea infrastructurii. Beneficiarii măsurilor de finanțare a infrastructurii sociale trebuie să asigure sustenabilitatea proiectelor din surse proprii sau prin obținerea finanțării în cadrul Axei 5 POCU, prin depunerea unui proiect distinct cu respectarea condițiilor specifice POCU.</p>

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor Locale sau Actul/ Hotărârea organului de decizie sau Declarația pe propria răspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilității investiției, cu punctele obligatorii menționate pentru realizarea investiției, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG4 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate</p> <p>Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant (de ex., Hotărârea Adunării Parohiale, în cazul Unităților de cult)</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiției; angajamentul de a asigura mentenanța investiției, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu AFIR în derularea proiectului

EG5 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu:</p> <p>Studiul de Fezabilitate/Documentatia de avizare pentru Lucrari de Interventii si Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial) și</p> <p>În situația în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public drumurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, solicitantul trebuie să prezinte Hotărârea/hotararile consiliului local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, <i>în privința supunerii acesteia</i> controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii (este suficientă prezentarea adresei de înaintare către instituția prefectului pentru controlul de legalitate).</p> <p>sau</p> <p>avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primarie (dacă este cazul)</p> <p>Pentru ONG-uri</p>	<p>Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu:</p> <p>Expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. În situația în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României drumurile sau terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, expertul verifică legalitatea modificărilor/completărilor efectuate și dacă prin acestea se dovedește că terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului aparțin domeniului public.</p> <p>În cazul proiectelor privind infrastructura educațională/socială, expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public și este în afara incintei școlilor din mediul rural. Dacă în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei, publicat în Monitorul oficial al României, terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sau sunt incluse într-o poziție globală, expertul va ține cont de Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente, Nu este necesară prezentarea extrasului de carte funciară privind intabularea terenului în faza de evaluare/selectare, acesta fiind obligatoriu de prezentat la ultima cerere de plată.</p> <p>În cazul solicitanților publici care realizează investiții de infrastructură și pe alte terenuri publice ce nu aparțin solicitantului, ci altei unități administrativ teritoriale, se verifică în plus, dacă acesta și-a dat acordul pentru realizarea investiției.</p> <p>.</p> <p>Pentru ONG expertul verifică actul de proprietate iar în cazul Contractului de concesiune/delegare a administrării bunului imobil perioada de delegare a administrării bunului imobil (minim 10</p>

Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate / dreptul de uz, uzufruct, suprafață, servitute /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare.	ani). Pentru ONG-uri, se verifica dacă actul de proprietate sau contractul de concesiune asupra clădirii/terenului care face/fac obiectul cererii de finanțare, certifică dreptul de proprietate/folosință asupra acestora (minim 10 ani). În cazul contractelor de concesiune se verifică adresa emisă de concendent din care să reiasă situația privind respectarea clauzelor contractuale, realizarea investițiilor prevăzute în contract și alte clauze. În cazul în care solicitantul nu și-a respectat obligațiile contractuale sau nu deține drept de folosință asupra imobilului concesionat inclusiv pe perioada de monitorizare, criteriul nu este îndeplinit. De asemenea expertul verifică dacă investiția se realizează la nivel de comună, respectiv în satele componente.
---	---

Dacă verificarea documentelor confirmă apartenența la domeniul public, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG6 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare

(doar pentru proiectele care prevăd investiții care necesită prezentarea certificatului de urbanism)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de Urbanism	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Certificatul de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de finanțare, dacă investiția respectă Planul Urbanistic General</p> <p>Expertul verifica dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> • investiția respectă toate specificațiile din Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG: <p>sau</p> <ul style="list-style-type: none"> • în situația în care investiția propusă prin proiect nu se regăsește în PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul ca investiția respecta Planul Urbanistic General, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

Criterii de eligibilitate suplimentare stabilite de către GAL Țara Năsăudului conform fișei măsurii

EG7 Acțiunile trebuie să contribuie la atingerea obiectivelor prevăzute în SDL.

Se verifică: Studiu de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții/Memoriu justificativ în corelație cu Fișa măsurii din SDL.

Dacă criteriul este îndeplinit evaluatorul bifează DA; dacă nu este îndeplinit va bifa NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG8 Pentru a fi eligibile, toate cheltuielile aferente implementării proiectelor din cadrul SDL trebuie să fie efectuate pe teritoriul GAL. Se vor verifica documente de proprietate/administrare/concesiune/închiriere/donație sau alte forme prevăzute de legile în vigoare din care rezultă amplasamentul proiectului și modul de administrare.

Dacă criteriul este îndeplinit evaluatorul bifează DA; dacă nu este îndeplinit va bifa NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG9 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență sau incapacitate de plată; se va verifica declarația pe propria răspundere.

Dacă criteriul este îndeplinit evaluatorul bifează DA; dacă nu este îndeplinit va bifa NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG10 Investiția să se încadreze în tipul de sprijin prevăzut prin măsură; se va verifica tipul de infrastructură din SF, DALI raportat la datele din fișa măsurii; nu se finanțează infrastructuri de tip rezidențial (cu cazare).

Dacă criteriul este îndeplinit evaluatorul bifează DA; dacă nu este îndeplinit va bifa NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG11 Investiția trebuie să fie în corelare cu strategia de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată; se va verifica extrasul din strategie și documentul de aprobare a acesteia;

Dacă criteriul este îndeplinit evaluatorul bifează DA; dacă nu este îndeplinit va bifa NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG12 Investiția să deservească mai multe UAT-uri din teritoriu. Se va verifica studiul de fezabilitate sau documentația de avizare a lucrărilor de intervenții din care trebuie să rezulte în principal tipurile de beneficiari și aria lor de răspândire, adică dacă se referă numai la cei dintr-un UAT sau deservește beneficiari din mai multe UAT.

Dacă criteriul este îndeplinit evaluatorul bifează DA; dacă nu este îndeplinit va bifa NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3. Verificarea bugetului indicativ	DOCUMENTE VERIFICATE
<p>3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate/Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții/Memoriu justificativ</p> <p>Da cu diferențe*</p> <p>* Se completează în cazul în care expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare față de bugetele anexate proiectelor.</p>	<p>Se verifică bugetul indicativ din cererea de finanțare și din Studiul de fezabilitate/Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții/Memoriu justificativ. Se va lua în vedere HG 907/2016 Suma eligibilă finală este cea consemnată de evaluatori dacă există diferențe între cele 2 bugete propuse.</p>
<p>3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb.</p> <p>Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: http://www.ecb.int/index.html</p>	<p>Se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii SF, MJ sau DALI .</p>
<p>3.3 Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile măsurii?</p>	<p>Se verifică datele din, fișa măsurii, SF , DALI, Memoriu justificativ și cererea de finanțare. Orice cheltuială care nu face obiectul măsurii va fi considerată neeligibilă.</p>
<p>3.4 Costurile reprezentând plata arhitecților, inginerilor și consultanților, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achiziționarea de licențe și patente, pentru pregătirea și/sau implementarea proiectului, direct legate de măsură, depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?</p> <p>Da cu diferente</p>	<p>Se verifică datele din SF, DALI, Memoriu justificativ și cererea de finanțare. Orice cheltuială care depășește procentele alocate va fi considerată neeligibilă.</p>
<p>3.5 Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil?</p> <p>Da cu diferente</p>	<p>Se verifică datele din SF sau DALI și cererea de finanțare.</p>
<p>3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?</p>	<p>Se verifică corectitudinea datelor din studiul de fezabilitate și cererea de finanțare.</p>

Da cu diferențe	
4. Verificarea rezonabilității prețurilor	
4.1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?	Se va studia baza de date a AFIR
4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "DA", sunt atașate extrasele tipărite din baza de date?	Se vor atașa extrase din baza de date AFIR dacă este cazul
4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este "DA", prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date?	Se compară prețurile din proiect cu prețurile din baza de date
4.4 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ - declarația proiectantului semnată și stampilată privind sursa de prețuri?	Se verifică dacă există declarația proiectantului semnată și stampilată privind sursa de prețuri.
4.5 La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de prevederile HG nr.363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice?	Se verifică existența acestei declarații semnate și stampilate de proiectant.
VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR	
5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică? Intensitatea sprijinului este de 100% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele aplicate de autoritățile publice locale, ONG-uri, instituții de cult care sunt negeneratoare de venit	Se va verifica dacă intensitatea sprijinului public nerambursabil este de 100% și dacă valoarea eligibilă a investiției propuse se încadrează în sumele alocate prin apelul de selecție.
5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil și respectă valoarea maximă eligibilă din apelul de selecție?	Se verifică suma totală eligibilă a proiectului propus.
5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?	Se verifică procentul de avans solicitat din suma totală eligibilă.
Da cu diferențe	

III. VERIFICAREA PE TEREN

Nr. Crt	Obiectul analizei / verificării	Expert	Rezultatul verificării					
			documentare			la locul investiției		
			Da	Nu	Nu este cazul	Da	Nu	Nu este cazul
1	Solicitantul, prin reprezentantul legal sau un imputernicit al acestuia, s-a prezentat la data, locul și ora programată pentru începerea verificării?	Expert 1						
		Expert 2						
2	Solicitantul a participat nemijlocit prin reprezentantul legal/ un imputernicit al acestuia la toate etapele de verificare pe teren a Cererii de Finantare?	Expert 1						
		Expert 2						
3	Solicitantul a asigurat accesul neingradit la obiectivul de investiție?	Expert 1						
		Expert 2						
4	Localizarea/ amplasarea proiectului este conformă cu cea specificată de solicitant în Cererea de Finantare și în documentele anexate Cererii de Finantare?	Expert 1						
		Expert 2						
5	Condițiile existente pe teren permit realizarea investițiilor prevăzute în SF/DALI?	Expert 1						
		Expert 2						
6	Infrastructura existentă folosită pentru realizarea proiectului (drum de acces pe teren proprietate, infrastructura rutieră internă, utilități și racorduri) corespunde cu descrierea dată în cererea de finanțare?	Expert 1						
		Expert 2						
7	Descrierile tehnice despre obiectul de investiții oferite în cadrul studiului de fezabilitate corespund realității și sunt în concordanță cu Expertiza tehnică de specialitate și cu Raportul privind stadiul fizic al lucrărilor?	Expert 1						
		Expert 2						

8	Au fost realizate fotografii document relevante pentru proiect pentru prezentarea situației existente în ceea ce privește amplasamentul proiectului (investitii noi sau modernizare si activele si mijloacele fixe prezentate in Studiul de fezabilitate) la data vizitei pe teren?	Expert 1						
		Expert 2						
9	Investiția propusa prin proiect a fost inclusa in proiectul FEADR anterior realizat?	Expert 1						
		Expert 2						
10	Exista concordanta intre investitia propusa de solicitant in Studiul de Fezabilitate si Planul Urbanistic General?	Expert 1						
		Expert 2						
11	Pentru investitiile in infrastructura fizica de baza promovate de UAT/ ADI, regimul juridic al terenului pe care se executa investitia este in proprietate publica?	Expert 1						
		Expert 2						
12	Regimul juridic al terenului pe care se executa investitia este in proprietate publica/administrare al ONG, sau dacă imobilele la care se fac intervenții sunt în administrarea ONG/Unitate de cult	Expert 1						
		Expert 2						

Observații:

.....

.....

.....

Evaluator 1

Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Evaluator 2

Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Metodologia de verificare pe teren

Expertul va completa în Fisa de verificare pe teren data la care s-a efectuat vizita pe teren, localizarea proiectului (conform cererii de finanțare – sat/comuna/oraș) precum și persoana care l-a însoțit pe expert la verificarea pe teren (numele și funcția acestuia – reprezentant legal/ un împuternicit al acestuia).

1. Expertii vor bifa în coloanele corespunzătoare din tabel;
2. Expertii vor bifa în coloanele corespunzătoare din tabel;
3. Expertii vor bifa în coloanele din tabel – dacă reprezentantul legal/ un împuternicit al acestuia nu permite accesul la obiectivul de investiție, acestia vor bifa în coloana Nu și vor înscrie la rubrica Observații GAL.
4. Pentru investițiile noi se verifică existența terenului pe care va fi amplasată investiția, conform Cererii de Finanțare și localizării acesteia. ; Pentru investițiile noi se va verifica amplasamentul în concordanță cu certificatul de urbanism. De asemenea se va verifica dacă amplasamentul specificat în cererea de finanțare este în concordanță cu informațiile furnizate în avizele solicitate prin certificatul de urbanism. Pentru modernizări se verifică dacă amplasarea construcției existente, care urmează să fie modernizată, corespunde cu cea din Cererea de Finanțare și din documentele anexate Cererii de Finanțare.
5. Se verifică condițiile existente și dacă starea tehnică corespunde cu cele descrise în SF/DALI.
6. Atât pentru modernizare, extindere, renovare cât și pentru investiție nouă, se verifică pe teren dacă proiectul are acces la infrastructura de bază (drumuri principale, electricitate, apă, canalizare etc.), conform celor specificate în studiul de fezabilitate. La rubrica Observații GAL se vor preciza în mod explicit elementele de infrastructură existente, precum și dacă acestea corespund cu cele descrise în studiul de fezabilitate.
7. Dacă investiția se referă la modernizarea, renovarea unei clădiri se verifică existența clădirii și dacă clădirile existente propuse a fi modernizate sau renovate corespund cu specificațiile din expertiza tehnică (stadiul fizic, starea fizică și gradul de uzură) și cu cea descrisă în studiul de fezabilitate. În varianta în care se solicită prin proiect continuarea unui obiectiv realizat parțial de beneficiar din fonduri proprii, se va prezenta expertiza tehnică a lucrării existente.

În cazul lucrărilor existente care nu au avut la bază un proiect tehnic și autorizație de construcție se va prezenta un raport de expertiză pentru a certifica rezistența și stabilitatea construcției. În studiul de fezabilitate proiectantul va propune soluția tehnică pentru modernizarea /renovarea construcției.

Dacă proiectul se referă la achiziționarea unor noi dotări se verifică dacă acestea au legătura cu proiectul propus spre finanțare în conformitate cu prevederile din studiului de fezabilitate. Aceste date se înscriu la rubrica Observații GAL.

8. Expertii trebuie să realizeze **fotografiile document** relevante pentru proiect (teren, cai de acces, utilaje, remiza unde depozitează utilajele pentru care trebuie să aibă autorizație de mediu). Acestea sunt obligatoriu de făcut și vor fi atasate Fișei de verificare pe teren

9. În cazul în care solicitantul a mai realizat un proiect cu finanțare prin FEADR, expertii verifică dacă investiția din proiectul prezentat a mai fost inclusă în proiectul finalizat. (dacă este cazul)

Aceste date se înscriu la rubrica Observații GAL.

10. Se verifică dacă sunt corelate informațiile prezentate în Studiul de Fezabilitate și Planul Urbanistic General în special pentru investițiile în infrastructura de bază (rețeaua de drumuri, rețeaua publică de apă/apă uzată, etc.). Aceste date se înscriu la rubrica Observații GAL.

11. Pentru investițiile în infrastructura fizică de bază se va verifica dacă terenul pe care este amplasată investiția se regăsește în inventarul domeniului public al primăriei (*în cazul în care clădirea/ terenul este proprietatea publică a primăriei/lor*), întocmit conform legislației în vigoare, însoțit de acordul autorității deținătoare (*în cazul în care terenul este inclus în proprietatea publică sau administrarea unei autorități publice locale, altă decât solicitantul, dacă este cazul*) și avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie, dacă este cazul.

Aceste date se înscriu la rubrica Observații GAL.

12. Se verifică dacă regimul juridic al terenului pe care se execută investiția este în proprietate publică/administrație al ONG, sau dacă imobilele la care se fac intervenții sunt în administrație ONG.

Expertii care întocmesc documentele de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („√”) în câmpurile respective. Dacă există neconcordanțe între opiniile experților care efectuează vizita pe teren, șeful ierarhic superior va media/ rezolva neînțelegerile și își va însuși decizia prin semnătură.

IV. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE

Nr.crt.	Criteriu de selecție	Punctaj
CS1	Întreținerea și asigurarea funcționării centrului de consiliere și informare, în parteneriat (de ex. cu alte localități din GAL, ONG-uri); se verifică hotărârea partenerilor prin care se asumă întreținerea și funcționarea infrastructurii realizate prin proiect.	30 p.
CS2	Dotarea clădirilor cu sisteme care utilizează energie regenerabilă; se verifică SF, DALI după caz.	10 p.
CS3	Crearea de noi locuri de muncă, cu normă întreagă; se verifică hotărârea partenerilor sau a solicitantului prin care își asumă crearea a cel puțin unui loc de muncă cu normă întreagă.	50 p.
CS4	Solicitanți care nu au primit anterior sprijin comunitar pentru o investiție similară; se verifică raportul privind finanțările nerambursabile obținute de beneficiar până la momentul depunerii acestui proiect.	10.p

Întocmit : Evaluator 1

Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Verificat: Evaluator 2

Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Metodologia de evaluare pentru verificarea condițiilor de selecție

Evaluatorii vor verifica toate criteriile de selecție prezentate în fișa de evaluare generală a M3/6B și vor acorda punctaje pentru fiecare proiect.

Nr. crt.	CRITERII DE SELECȚIE	PUNCTAJ	DOCUMENTE VERIFICATE
CS1	Întreținerea și asigurarea funcționării centrului de consiliere și informare, în parteneriat (de ex. cu alte localități din GAL, ONG-uri);	30 p.	Se verifică hotărârea partenerilor prin care se asumă întreținerea și funcționarea infrastructurii realizate prin proiect. Dacă există și e completată și însușită de toți partenerii se acordă punctaj.
CS2	Dotarea clădirilor cu sisteme care utilizează energie regenerabilă;	10 p.	Se verifică SF, DALI după caz. Dacă este descris și bugetat un astfel de sistem se acordă punctaj indiferent dacă este încadrat în cheltuielile eligibile sau neeligibile.
CS3	Crearea de noi locuri de muncă, cu normă întreagă;	50 p.	Se verifică hotărârea solicitantului prin care își asumă crearea a cel puțin unui loc de muncă cu normă întreagă. Dacă rezultă că se creează cel puțin un loc de muncă cu normă întreagă se acordă punctaj.
CS4	Solicitanți care nu au primit anterior sprijin comunitar pentru o investiție similară;	10 p	se verifică raportul privind finanțările nerambursabile obținute de beneficiar până la momentul depunerii acestui proiect. Dacă rezultă că nu a mai primit sprijin se acordă punctaj.

Punctajul minim este de 50 puncte.

Diferențierea proiectelor cu același punctaj se va face în funcție de criteriul privind crearea de noi locuri de muncă cu normă întreagă iar dacă egalitatea persistă se va lua în considerare investiția majoritar valorică, cheltuieli eligibile și neeligibile total fără tva; nu se includ aici cheltuielile diverse și neprevăzute;